

Stimate Domnule Prefect al Judetului Cluj

Fürth, 12.01.2007

Subsemnata Krauss Rosina domiciliata in Germania, Orasul Fürth, str. Waldackerweg Nr. 5 ma adresez catre Dumneavostra cu rugamintea de a ne ajuta in problema Restituirii si despagubirii fostei noastre proprietati din com. Apahida, Str. Libertatii nr. 1B, inscrisa in CF 65 Sannicoara, cu nr. top. 247/1.

Aceasta proprietate a trecut in mod abuziv si fara titlu in proprietatea statului roman dupa plecarea noastră definitiva in Germania in anul 1977, fara a obtine nici un fel de despagubire. Fosta noastră proprietate se compune din:

1. Casa compusa din:

- Locuinta familiei (Apartament cu anexe) cu o suprafata utila de 89.21m²
- Spatiu comercial (pravaliie) cu suprafata de 68m² inchiriat Cooperativei Apahida

2. Curte si gradina cu suprafata de ca. 2800m²

Dupa plecarea din tara o parte din casa (apartament cu anexe) a fost preluat de catre familia Mocanu Vasile care in timpul acela era primarul comunei Apahida iar sotia secretara sfatului popular.

In urma sentintei civile Nr. 11024/2001 a Judecatoriei Cluj Napoca, Sedinta publica din 19.11.2001 reiese, ca singura proprietara a apartamentul cu anexe (89,21m²) este d-na Mocanu Reghina.

In Septembrie 2005 am depus la primaria comunei Apahida cerere, Nr. 406/20.09.2005, pentru restituirea averii noastre conform legilor in vigoare.

Comisia locala de fond funciar Apahida a pus in discutie cererea noastră, depusa in baza legii 247 /2005, in sedinta din 16.01.06 si a stabilit sa se faca demersurile corespunzatoare la Comisia Judeteana Cluj in vederea acordarii despagubirii noastre.

Familia Mocanu fiind in cunostinta de faptul ca am depus cererea pentru restituirea averii, intrucit sotia lucreaza la Primarie, a cautat sa acapareze cit mai mult din terenul liber, incepind sa extinda cladirea atit in spre curte (ca. 25m²) cit si in spre gradina (ca. 30m²). Intentionat primaria Apahida n-a facut demersurile corespunzatoare la comisia Judeteana, dind posibilitate fam. Mocanu sa planifice si sa inceapa extinderea constructiei casei.

In aceasta perioada disparuse si dosarul de la cartea funciara.

Intrucit pina la sfirsitul lunii Aprilie 2006 nu am primit nici un raspuns din partea primariei si am fost informati prin persoane din Apahida cum ca Fam Mocanu a inceput sa construiasca, am luat legatura cu primarul din Apahida, Jonel Farcas, care scuzindu-se ca nu este in tema m-a rugat sa ma adresez d-nei ing. Neamtu Antoaneta.

Intrebind-o pe d-na Inginera daca s-au facut demersurile la Comisia Judeteana Cluj mi-a raspuns "am asteptat ca dumneavostra sa va decideti cum vreti sa fiti despagubiti – in bani sau in natura–" cu toate ca legea 247/2005 prevede concret modul de despagubire.

Exprimindu-mi dorinta de restituire in natura a terenului liber conform legii, d-na ing. Neamtu mi-a raspuns ca terenul este vindut si ca Apahida nu mai dispune de teren intravilan insa am putea primi teren extravilan in zona Cimpenestiu lui.

In urma acestei convorbiri telefonice am concretizat prin scrisoarea din 15.05.2006, inregistrata sub nr. 6537/15.05.2006, restituirea proprietatii noastre citind chiar puncte concrete din legea 247/2005.

In corespondenta noastră am atentionat in mod deosebit primaria de faptul ca familia Mocanu construieste pe terenul ramas liber si renoveaza interiorul corpului de cladire –fost spatiu comercial- cerind sistarea acestei constructii.

In notificarea din 03.07.06 d-na avocata Maria Chirila, care ne acorda asistenta juridica, a cerut d-nei Mocanu Reghina sistarea lucrarii de modificare a corpului de constructie pentru care nu are nici un titlu.

Deoarece in convorbirile telefonice si in corespondenta noastra cu primaria se aflau multe probleme contradictorii copiii mei Krauss Richard si Hager Marianne au intreprins o calatorie la Apahida cerind o audienta cu primarul comunei pentru clarificarea proprietatii noastre. Discutiile care s-au purtat au fost in legatura cu modul de solutionare a cererii nr.406/2005 depusa in baza legii nr. 247/2005, prin care am solicitat restituirea proprietatii noastre.

La aceasta audienta din data de 10.07.2006 au participat domnul Primar Jonel Farcas, jurista consiliului local Terpea Luminita, sef serviciu catastru si agricultura ing. Neamtu Antoaneta, d-na Mocanu Reghina, Krauss Richard si Hager Marianne impreuna cu d.na avocat Maria Chirila.

La aceasta audienta D-na ing. Neamtu ne-a confirmat, ca in afara de actele din Sentinta civila Nr.11024/2001 din Sedinta publica a judecatoriei Cluj Napoca din data de 19.11.2001, copie pe care am primit-o prin corespondenta, nu mai exista alte acte in dosarul acestui imobil.

Punind in discutie extinderea constructiei de catre fam. Mocanu, primarul comunei **intentionat** nu avea cunostinta de acesta constructie (cu toate ca trece in fiecare zi cel putin de doua ori pe linga aceasta cladire in constructie).

Intrebind-o pe d-na Mocanu cu ce drept renoveaza interiorul corpului de cladire "fost spatiu comercial" care apartine statului, cu toate ca a primit din partea avocatei noastre o notificare in care se cere **sistarea oricaror lucrari de constructie** a raspuns, ca renovarea era necesara intrucit a cazut o parte din tavan.

Dupa audienta am concretizat din nou in scris cerintele noastre (cererea din 17.07.06) privind restituirea proprietatii sus numite. In deosebi am revendicat si imobilul "spatiu comercial" care conform sentintei civile Nr.11024/2001 a Judecatoriei Cluj Napoca din data de 19.11.2001 se afla in proprietatea statului.

In urma audientei si dupa inaintarea cererii noastre pe data de 17.07.2006 au aparut la primaria Apahida, spre surprinderea noastra, o serie de acte care la audienta avuta nu ne-au putut fi prezentate.

Astfel au aparut:

Autorizatie de constructie din 04.07.2006, ca. 4 luni dupa inceperea noii constructii. Conform legii 50/1991 Art.1 Executarea lucrarilor de constructii este permisa numai pe baza unei autorizatii de constructii.

Art. 2 autorizatia de constructie constituie actul de autoritate al administratiei publice locale pe baza caruia se asigura aplicarea masurilor prevazute de lege ---.

Ne surprinde faptul ca la Audienta din 10.07.06 d-nul Primar Ionel Farcas nu-si putea aminti cum ca cu 6 zile inainte a semnat aceasta autorizatie de constructie.

Si notificarea trimisa de catre d-na avocata Maria Chirila prin care se solicita sistarea ori carei lucrari de constructii a fost ignorata de familia Mocanu, care a continuat si a finalizat constructia. Mai mult de atit a deplasat si poarta spre mijlocul gradinii.

In acest sens va rugam respectuos sa luati masurile cuvenite conform legii 247/2005 si a legii 50/1991 complectata prin Legea 376/2006.

Contract de vinzare-cumparare Nr. 1762/11.02.2005 si Nr.1184/28.01.2005 incheiat intre Consiliul Local al Comunei Apahida si SC "Business MB EXIM" SRL reprezentat prin **Mocanu Vasile Adrian** a imobilului "spatiu comercial cu suprafata utila de 50 m² si 16m². Conform acestor contracte vinzarea s-a facut in urma "**licitatiei publice cu strigare?**" din data de 20.01.05 si 03.02.05.

La Audienta nici domnul Primar si nici d-na Mocanu Reghina nu-si puteau aduce aminte de aceste contracte cu toate ca ambele licitatii au fost semnate de d-nul primar.

Si in acest sens va rugam sa verificati valabilitatea actelor si dreptul nostru de proprietate, intrucit renovarea acestor doua camere "fost spatiu comercial" a inceput ca. 6 luni dupa depunerea cererii noastre.

Faptul ca constructia a fost inceputa fara autorizatie, **fara titlu** si tolerata de primarul comunei Apahida, ca organ de control, constituie conform Legii 50/1991 o infractiune grava.

Contract de concesiune nr. 2268/22.03.2002 . Acest contract insa nu are valabilitate intrucit conform Legii 50/1991 art. 14: "Pana la reglementarea prin lege a situatiei juridice, nu pot face obiectul concesiunii terenurile libere de constructii, aflate in administrarea consiliilor locale si care pot fi revendicate de fostii proprietari".

De fapt aceasta concesiune a fost pusa in discutie **si respinsa** in Sedinta civila Nr. 11024/2001 a judecatoriei Cluj Napoca in sedinta publica din data de 19.11.2001.

Primarul insa a semnat acest contract caci "Prietenul la nevoie se cunoaste"

Ne surprinde faptul ca d-nul Mocanu Vasile, fostul Primar nu figureaza nicaieri ca proprietar in imobilele insusite de el dupa 1989.

Din Presa si din afirmatiile cetatenilor din Apahida d-nul Mocanu si-a insusit sub alt nume o serie de obiecte ca exemplu: proprietatea noastra, apartament la blocul aviatorilor din Apahida, grajdurile colectivului din Sannicoara, parcele la Cimpenesti.

Din motivele descrise mai sus va rugam respectuos sa ne ajutati in privinta despagubirii proprietatii noastre sus amintita conform cererii 406/2005 depusa in baza legii 247/2005 si concretizata in urma audientei din 10.07.06.

Dorim si speram ca problema restituirii si despagubirii proprietatii noastre sa fie rezolvara favorabil pe plan judetean, fara a fi nevoie de interventii la foruri superioare, nationale sau internationale.

Cu deosebita stima si respect

Rosina Krauss

Marianne Hager

Richard Krauss

Anexe:

Extras de Carte Funciara C.F. nr. 65, nr. top. 247/1

Plan de situatie 3792/sept. 1977

Cerere din 17.07.2006

Totalitatea actelor si corespondentei se afla la avocata Maria Chirila -care ne acorda asistenta juridica- cu urmatoarea adresa:

Avocat Maria Chirila

Calea Dorobantilor Nr. 21, ap. 16

Cluj Napoca

Tel./Fax: 0264.596420